

Vedlegg V3



MERKNADSSKJEMA - VURDERINGAR AV INNSPEL

DETALJREGULERING HAREIDSMYRANE NORD 2 – REGULERINGSENDRING

Plan ID: 2016006

Arkivsak ID:

Dato: 15.08.2022

Det vart 22.02.2017 varsla oppstart av planarbeid til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart sett til 30.03.2017.

Planavgrensinga ble etter merknader og innspel i 1.varsling utvida og sendt på en 2.varsling om planstart. 2. varsel datert 05.06.2017 varsla oppstart av planarbeid til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart da sett til 22.06.2017.

- Planområdet utvida til å gjelde rundkjøringa i reguleringsplanane «Trafikkregulering på Holstad» med PlanId: 20070004.
- Planområdet utvida til å gjelde eigedomar til Furnes, Jets og HE elektriske i reguleringsplan «Hareidsmyrane Nord» med planId: 18860003».

Planforslaget vart lagt ut til 1. gongs offentleg ettersyn 21.11.2017. Det vart lagt ut til 2. gongs offentleg ettersyn 29.06.18.

Planforslaget er justert og utvida etter offentleg ettersyn. Endringane er som følgjer:

- Rundkjøring auka i storleik og lengda tilkomstarmane til denne gjort lenger etter nye teikningar på veggeometri frå Norconsult AS.
- Planområdet utvida til å inkluderer vestleg del i den gjeldande planen som inkluderer områder for dremskanal/elv, bustadområde BKS og til høyrande vegar.
- Område for allmennyttig formål (Fantehuset) forslått reve og erstatta med formål gangveg og friområder.
- Planområdet utvida til å inkludere eksisterande bustadhus i område BFS og til høyrande vegar.
- Fylkesveg 61 vart samanhengande mellom rundkjøring og kryss ved Jets.
- Planen utvida i sør og inkluderte ny offentleg parkeringsplass og området for nytt idrettsanlegg/ ny fotballhall.

Planen har vore på avgrensa høyring 02.06.2021 – 07-07.2021, og er revidert etter at Statsforvaltaren og NVE har oppretthaldt sine motsegner til planen.

Innkomne innspel har no vorte vurdert og kommenterast i følgande merknadsskjema.

Forslagsstiller:

Hareid kommune – Rådhusplassen 5 - 6060 Hareid

Kontaktperson: Silja Øvrelid

Einingsleiar plan, utvikling, byggesak og geodata

Tlf: 915 57 327

E-post: silja.ovrelid@hareid.kommune.no

Plankonsulent:

Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik

Tlf: 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no

Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl/Silje Skaro

Tlf: 918 68 794

E-post: bjornar@sporstol.no/ silje@sporstol.no

NABOINFORMASJON

Grunneigarar, naboar og gjenbuara:

1517-41/624	FURNES AS	Myravegen 9	6060 HAREID
1517-41/836, 570	HOLTET JOHN HENRY	NEDRE KLOKKERSUNDVEGEN 63	6015 ÅLESUND
1517-41/837, 972	AFT EIENDOM AS	Varleitevegen 9	6065 ULSTEINVIK
1517-41/767, 874,766,768 og 769,	HAREID ELEKTRISKE AS	Raffelneset 6	6060 HAREID
1517-41/18	NÆRØ JORUNN (Død)	ADVOKAT ELLEN HUSTAD, KR. AUGUSTS GATE 13	0164 OSLO
1517-46/1	RØYSETH INGEBORG	GROVA 43	6060 HAREID
1517-41/228	KVALSVIK REMI PEDERSEN	REITEN 1	6060 HAREID
1517- 41/519,892	JETS BYGG I AS	Myravegen 1	6060 HAREID
1517-41/260	JETS AS	Myravegen 1	6060 HAREID
1517-41/42	HOLSTAD OLOW	ØVREVEGEN 147	6710 RAUDEBERG
1517-41/42	HANSEN KARI MARI	REMA	6060 HAREID
1517-41/42	HOLSTAD SKJALG MAGNUS	HAREIDSVEGEN 55	6060 HAREID
1517-46/79	SÆTHER GEIR	GROVA 8	6060 HAREID
1517-46/79	VALSETH KIRSTEN HOLSTAD	GROVA 8	6060 HAREID
1517-46/29	HOLSTAD DAG	GROVA 6	6060 HAREID
1517-46/17	HANSEN SAENGDUAN	SOLSTEINEN 12	6060 HAREID
1517-46/86	DIMMEN HILDE	GROVA 4	6060 HAREID
1517-46/22	HOLSTAD HANS GISLE	GROVA 54	6060 HAREID

HØYRINGSINNSTANSAR

Off. mynde og organisasjonar

Fylkesmannen i Møre Og Romsdal
Møre Og Romsdal Fylkeskommune

Statens Vegvesen, Region Midt,
Mørenett

Nve Forebygningssavdelinga Region Vest

Barnerepresentanten i Hareid Kommune,
Eldrerådet V/ Jostein Hareide

Rådet For Menneske Med Nedsett Funksjonsevne,

Mail adresse:

postmottak@fmmr.no

post@mr fylke.no

firmapost-midt@vegvesen.no

firmapost@tussa.no

rv@nve.no

eivind.longva@hareid.kommune.no

asbjo-v@online.no

else.gjerde@hotmail.com

Adresse:

Fylkeshuset

Fylkeshuset

Fylkeshuset

Langemyra 6

Postboks 53

Hareid Rådhus

Drammensvegen 19

Hareid Rådhus

Poststad:

6404 Molde

6404 Molde

6404 Molde

6150 Ørsta

6801 Førde

6060 Hareid

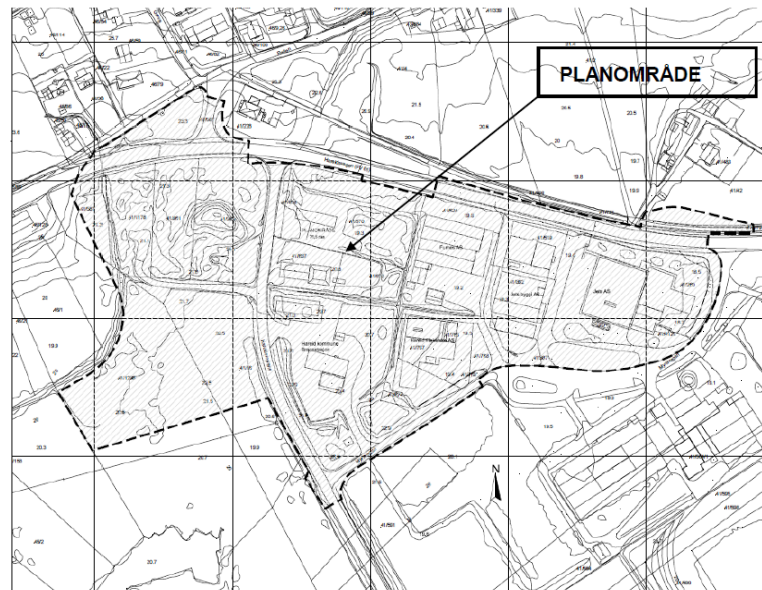
6060 Hareid

6060 Hareid

Planområde 1. varsling



Planområde 2. varsling





Planforslag/plankart justert etter offentlig ettersyn, datert 15.08.22

Merknader 1 varsling – 6 stk. merknader/innspeil

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspeil/merknad/uttale/kommentar	Forslagsstiller/plankonsulents vurdering
<p>1. Møre og Romsdals fylkeskommune Brev datert 29/3-2017</p>	<p>Har følgende merknader: Obligatorisk toppstartmøte Manglar referat i varslinga. Rikspolitiske retningslinjer kjøpesenter Om planen opnar for detaljhandel som overskrider 3000 m2 BRA må planen skal då konsekvensutgreiast. Konsekvensar for handel i Hareid sentrum Varslar motesegn om ikkje konsekvensar vert utreda i planen. Kulturminne – arkeologisk registrering Ønskje om registrering i høve til kulturminne.</p>	<p>Obligatorisk toppstartmøte <i>Kommune har avklart at dette med MR fylke.</i></p> <p>Rikspolitiske retningslinjer kjøpesenter <i>Viser til omtale, føresegner og plankart som regulerer at detaljhandl i planområdet ikkje skal overskride 3000 m2 BRA.</i></p> <p>Konsekvensar for handel i Hareid sentrum <i>Vi meina at opning for detaljhandel i planområdet på inntil 3000 m2 vil vere meir positivt enn negativt i høve til handel in sentrum. Områder har sidan 2008 vore sett på som kombinertområde for forretning/kontor om industri/lager. Kommunen eig grunnen i planområde som no planlagt utbygd. Kommune vil prioritere å få oppgradere områder med rundkjøring og planfri gangforbindelse ved Holstad-krysset. Viser og til planomtale og føreseger /plankart som regulerer dette. Kommunen har 2 detaljhandelskjeder som ønskjer å etablere seg i dette området då det er knapt om ledige og egne areal i sentrum.</i></p> <p>Kulturminne – arkeologisk registrering <i>Fylkeskonservator har gjennomført synfaring i planområdet og kome til at registrering ikkje vert naudsynt. Viser til brev datert 8/5- 2017.</i></p>
<p>2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal Brev datert 22/2-2017</p>	<p>Har følgende merknader: Natur og miljøvern Påpeikar at plane må ha vurderingar i høve til naturmangfald. Kjøpesenter og senterstruktur Påpeikar at RPR om kjøpesenter og regional delplan for fylket må følgjast og vil kunne fremje motsegn om dette ikkje vart følgt. Samfunnstryggleik Eventuelle omsynsoner skal inngå in planen.</p>	<p>Natur og miljøvern <i>Er vurdert in planomtalen.</i></p> <p>Kjøpesenter og senterstruktur <i>Viser til kommentar på merknad frå fylkeskommen ovanfor.</i></p> <p>Samfunnstryggleik <i>Sjekklist til fylkesmannen er nytta og ROS tilhøve på trafikktryggleik og tiltak eventuell ustabil grunn er innarbeid i plan og føresegner.</i></p>

<p>3. Statens Vegvesen Brev 30/3-2017</p>	<p>Har følgjande merknad: Trafikk i høve til detaljhandle Påpeikar at detaljhandle med fører trafikkauke i område og at rundkjøring ve Holstad-krysset må vere etablert før der vert gjeve bruksløyve til detaljhandel/kolonial .</p>	<p>Trafikk i høve til detaljhandel <i>Det vart gjennomført synfaring med Statens Vegvesen, kommunen og Rema1000. Planen er tilført rekkefølgebestemmelser med omsyn til etablering rundkjøring, planskilt gangforbindelse og bruksløyve til detaljhandel.</i></p>
<p>4. Noregs vassdrags- og energidirektorat NVE Brev 2173-2017</p>	<p>Har følgjande innspel: Bekk og grunnforhold Påpeikar at det må verte gjor vurderingar av bekken i planområde med omsyn til flaum. En må også gjer ei vurdering av grunnforholda då det kan vere ustabil grunn i område.</p>	<p>Bekk og grunnforhold <i>Bekken er utanfor planområde og regulert i gjeldande plan. Uendra. Ustabile massar kan med rimelig stor sikkerheit avkreftast då det ikkje påvist skader som følgje av dette på tilgrensande bygg og område. Visere også til at eksisterande bygg aust i område har ligge stabil i lang tid og ikkje har vore avdekka skader det vi kjenner til. Det er likevel tilført felles føresegn som krev at dette vert undersøke ved utbygging i planområdet.</i></p>
<p>5. Mørenett Mail .2/3-2017.</p>	<p>Har følgjande merknad: Påpeikar leidningar i området og viser til vedlagt kartutsnitt.</p>	<p><i>Det vert pårekna flytting/omlegging av ledingsnette i samband med omlegging av kryss. Er tatt i planen med eiga føresegn som i varetek at tekniske installasjonar i planområdet.</i></p>
<p>6. Jets AS, Furnes AS og Hareid Elektriske AS Brev 14/3-2017</p>	<p>Har følgjande innspel: Ber om at deira eigedomar på Hareidsmyrane var innlemma i reguleringsplanen.</p>	<p><i>Dette er i møte kome.</i></p>

Merknader 2 varsling – 6 stk. merknader/innspeil

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel/merknad/uttale/kommentar	Forslagsstiller/plankonsulents vurdering
1. Møre og Romsdals fylkeskommune Brev 21/6-2017	Har følgjande merknader: Er positive til utviding av planområdet. Viser eller til brev ved 1. varsling	<i>Tatt til orientering og brev ved 1 varling er kommenter ovenfor.</i>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal Brev 21/6-2017	Har følgjande merknader: Har ikkje merknader utover deira brev datert 29/3-2017 (1. varsling).	<i>Tatt til orientering og brev ved 1 varling er kommenter ovenfor.</i>
3. Statens Vegvesen 22/6-20172015 (e-post)	Har følgjande merknad: Opprettheld merknader utover deira brev datert 18/3-2017 (1. varsling).	<i>Tatt til orientering og brev ved 1 varling er kommenter ovenfor.</i>
4. Grunneigar gbnr 46/79 Geir Sætre E-post 13/6-2017	Har følgjande fråsegn: Påpeikar følgjande: <ul style="list-style-type: none"> • At rundkjøring må på plass før planen med utbygging vert realisert • Trafikkauke og at rundkjøring medfører meir støy som følgje av meir næringsareal og nytt bustadfelt på Holstad. • At utforming av nye bygg, belysning, ikkje støy får nye bygg/aktivitet og estetisk utforming vert i vareteke. 	<i>Rundkjøring og støytilltak/-skjerm er vidareført frå gjeldande reguleringsplan. Her er det ingen endring i høve til eigedomen gnr. 46/79. Støyskjerm er ikkje endra. Utforming, estetikk av nybygg og anlegg i planområdet så skal dette behandlast som byggsake med nabovaresel. Plenen har føresegner som påpeikar dette. Som gjenbuer til planområde sør av fylkesvegen vil en nabovarsl på slike tiltak, teikningar som viser kor dette er tenkt utbygd.</i>

Merknader - 1. gongs offentlig ettersyn – 5 stk. merknader/innspeil

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel/merknad/uttale/kommentar	Forslagsstillar/plankonsulentens vurdering
<p>Fylkesmannen, brev datert 16.01.2018:</p>	<p>Støy: Påpeikar mangel på faglig utgreiing og kartlegging av støy i plansaka.</p> <p>Detaljhandle utanfor sentrum: Føresegner sikar at detaljhandel ikkje er i strid med PPR om kjøpesenter. Påpekar likevel at utstrakt etablering av handel utanom sentrum tappar sentrum for funksjonar.</p> <p>Samfunnstryggleik: Påpeikar fare for ustabil grunn og at dette bør utgeiast i samband med planarbeidet. Påpeika vidare fare for skred som følgje av flaumfare</p>	<p>Støy: <i>Planen har tatt utgangspunkt i Statens Vegvesen sin støy kart. Der er og tatt med vurderingar som vart gjort av Kilde Akustikk i gjeldande plan. Viser her til vedlegg V8. Elementa frå dette tatt in i planen med omsynsoner og støyskjermer er vist med juridisk linje. For det nye bustadområde BKS og felles leik f_BLK er det stilt krav om dokumentasjon ved byggesøknad at støytilløva er innafor gjeldande krav i føresegn § 7.4.</i></p> <p>Detaljhandle utanfor sentrum: <i>Forslagstillar påpeikar at befolkningsvekst og auka kjøpekraft i kommunen tilsei at det vil vere eit potensial for utviding av dagens handelsareal fram mot 2030 med 50 % i Hareid. Viser her til utgreiing i kapittel 8.17 i denne omtalen. Infrastrukturen som er regulert og tenkt bygd gjer det aktuelle arealet for detaljhandel til særpassande. Det vil få kort avstand mellom bustadar, arbeidsplassar og anna, samt nærleik til viktige knutepunk for kollektivtrafikk.</i></p> <p>Samfunnstryggleik: <i>Forslagstillar meina dette er tilstrekkelig i vareteken med krav om undersøkingar i kvar enkelt byggesøknad. Vasskanal er no teken inn i planområdet og denne er ei vidareføring av føringar/reguleringar som er gitt for reguleringsplen nord om Fylkesvegen. Bustadfelt Holstad. Viser her til plankart med føreseger og vedlegg V9. Føresegn er supplert med at vurderingar skal gjerast av fagperson med geologisk/geoteknisk kompetanse</i></p>

<p>Statens Vegvesen brev datert, 10.02.2018</p>	<p>Detaljhandel: Påpeikar at rekkefølgekarv til rundkjøring og planfri kryssing syklande og gåande i høve til etablering detaljhandel er i vareteken.</p> <p>Vegutforming: Rår til at rundkjøringa vert auka til diameter 40 meter.</p> <p>Tekniske planar i høve til fylkesvegen: Tilføre at formålstekst i §2.6 at godkjenning av planer skal vere gitt frå Statens vegvesen.</p> <p>Busstopp: Påpeikar for liten breidde på busstopp og at skur bør visast med eige formål.</p> <p>Støy: Påpeikar endring av henvising til rundskriv til T-1442 (2016)</p>	<p><i>Teke til vitande.</i></p> <p>Vegutforming: <i>Veg-geometri er endra til diameter 40m og plankart er justert i høve til dette. Det er viser gjort endingar på gang- og sykkelveg i høve til stigningsforhold. Plankart og føresegn er endra i tråd med merknaden.</i></p> <p><i>Tekniske planar i høve til fylkesvegen: Er tilført føresegn.</i></p> <p>Busstopp: <i>Plankart og føresegn er endra i tråd med merknaden.</i></p> <p>Støy: <i>Føresegn er endra i tråd med merknaden.</i></p>
<p>Møre og Romsdal Fylkeskommune Brev datert, 19.01.2018</p>	<p>Tettstadsutvikling: Påpeikar manglande vurdering og utgreiing av verknad for Hareid sentrum. Fremjar motsegn på dette grunnlag.</p>	<p>Tettstadsutvikling: <i>Forslagsstillar har no gjort ei slik utgreiing og viser her til kapittel 8.17 i denne omtalen.</i></p> <p><i>Forslagsstillar påpeikar at befolkningsvekst og auka kjøpekraft i kommunen tilsei at det vil vere eit potensial for utviding av dagens handelsareal fram mot 2030 med 50 % i Hareid. Infrastrukturen som er regulert og tenkt bygd gjer det aktuelle arealet for detaljhandel til særpassande. Det vil få kort avstand mellom bustadar, arbeidsplassar og anna, samt nærleik til viktige knutepunkt for kollektivtrafikk.</i></p>
<p>NVE, brev datert 04.01.2018</p>	<p>Bekk i vest: Påpeikar bekk er en del av planen og lukking av bekken må utgreiast.</p>	<p>Bekk i vest: <i>Bekken skal leggjast om og dette er no teke med i planområdet. Bekken skal ligge open.</i></p>

	<p>Påpeikar fare for ustabil grunn og at dette bør utgeiast i samband med planarbeidet. Påpeika vidare fare for skred som følgje av flaumfare</p>	<p><i>Vasskanal i planområdet og denne er ei vidareføring av føringar/reguleringar som er gitt for reguleringsplan nord om Fylkesvegen. Bustadfelt Holstad. Viser her til plankart med føresegner og vedlegg V9.</i></p> <p><i>Forslagsstillar meina dette er tilstrekkeleg i varetaken med krav om undersøkingar i kvar enkelt byggesøknad. Føresegn er supplert med at vurderingar skal gjerast av fagperson med geologisk/geoteknisk kompetanse.</i></p>
<p>Merknad frå Næringsaktørar i planområdet: Jets, Hareid EI. og Furnes AS, brev datert 07.12.2017</p>	<p>Påpekar følgjande BKB:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auke bygghøge frå 12 til 15 meter • Auke BYA% frå 60 til 90 % • Veg SKV7 fjernes • Veg for lette kjøretøy mellom SKV4 og SKV6 	<p><i>Forslagsstillar har imøtekome merknaden og viser her til planomtale, plankart og føresegner</i></p>

Merknader - 2. gongs offentlig ettersyn – 7 stk. merknader/innspeil

Avsender og dato	Hovudpunkt i innspel/merknad/uttale/kommentar	Forslagsstillar/plankonsulentens vurdering
Møre og Romsdal fylkeskommune	Trekkt motsegna dei hadde kva gjeld manglande utgreiing av korleis detaljhandelen vi verke inn på Hareid sentrum.	<i>Tatt til vitande</i>
NVE	<p>Stiller krav om vurdering av flaumkapasitet og erosjonstilhøve ved framtidige klimaendringar. Eventuell flaumfare må innarbeidast i plankart og i føresegner.</p> <p>Meiner potensiale for ustabil grunn ikkje er tilstrekkeleg vurdert og dokumentert.</p> <p>Påpeikar at vassdrag skal regulerast som «Bruk og vern av sjø og vassdrag», jmf PBL §12-5 nr. 6. Viser til manglande vurderingar i høve til Vassressurslova (VLR) og inngrep og utbetringar langs elva.</p> <p>Grunnlaget for motsegna fell bort dersom det vert gjort vurderingar av fare for flaum/erosjon og grunnforhold, og omsyn til vassdrag vert vurdert og innarbeida i plandokumenta i samsvar med råd.</p>	<p><i>Flaum og erosjonstilhøve: Fjordvarme AS har utarbeidd «Overvassberekning for Holstad og Hareidsmyrane», datert 05.11.2020, som konkluderer med at foreslått kanal med botnbreidde 2 meter, sideskråning 1:1,5 og vasshøgde 1,5 meter vil ha tilstrekkeleg kapasitet, også ved 200-års flaum.</i></p> <p><i>Ferdig opparbeidd terreng bør ligge på minimum kote 20,5. Det er sett krav om dette for tilgrensande områder (BKS, BKB2 og BKB3) i føresegnene § 3.3 og 3.8.</i></p> <p><i>Grunnforhold: Norconsult AS har vore engasjert for å gjere grunnundersøkingar og kartlegging av grunnforhold i området. Den geotekniske rapporten legg til grunn masseutskifting av all myr og eventuelt omrørt leire. Massene under myra kan også ha organisk innhald/humus som i så fall også må masseutskiftast. Dette kan medføre masseutskifting ned til 4 til 5 meters dybde frå dagens terrengnivå. Det er i føresegnene §8.6 sett krav om grunnvannsregistrering og kartlegging av grunnforhold, samt nødvendige tiltak, før igangsetjing av nye byggeområder.</i></p> <p><i>Vassdrag: Vassdraget som var sett av til «Andre kommunaltekniske anlegg (BKT)» er gjeve nytt formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone, friluftsområde, o_VFR». Det er i føresegnene §6 sett krav om kantvegetasjon i samsvar med Vassressurslova (VRL).</i></p>

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	<p>Viser til samordning av statlege motsegner og fremjer motsegn til planen på vegne av NVE.</p> <p>Har motsegn kva gjeld manglande ny og oppdatert støyfagleg vurdering. Dersom støyrapporten viser at støyfølsam bustad ligg innanfor gul støysone, skal føresegn og plankart vise nødvendige tiltak for å få støysituasjonen innanfor regelverket.</p>	<p><i>Motsegn frå NVE, sjå kommentar til merknad frå NVE.</i></p> <p><i>Kjelde Akustikk AS gjorde i 2007 støyvurdering for området. Norconsult har på oppdrag frå Hareid kommune gjennomgått rapporten frå Kjelde akustikk AS som låg ved planforslaget til 2. gongs offentleg ettersyn. Rapporten fastslår at berekningane frå 2007 er marginalt konservative kva gjeld trafikkta, og konkluderer med at støyrapporten fortsatt er gjeldande.</i></p> <p><i>Det er i føresegnene § 8.4 sett rekkefølgekrav om støyreduerande tiltak; «Støytiltak etter T-1442 (2016) skal vere opparbeidd for områda BKS, BFS og f_BLK før det kan gjevast bruksløyve for nye tiltak innanfor planområdet.» Plankartet viser regulert støyskjerming langs fylkesvegen mot nord.</i></p>
Geir Sæter	<p>Er som eigar av gnr. 46, bnr., 79 bekymra for støynivået rundkøyringa av vil medføre. Ber om at ny støyvurdering vert gjennomført. Ønsker ei orientering om kva type støyvern som er tenkt mot eigedomane nord for riksvegen.</p>	<p><i>Ny støyvurdering er utført, sjå vår kommentar til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.</i></p> <p><i>Plankartet viser regulert støyskjerming langs fylkesvegen mot nord.</i></p>
Ingeborg Røyseth	<p>Ber om avklaring på om eigedomen hennar, gnr. 46, bnr. 1, er innanfor reguleringsavgrensinga. Ho er ikkje oppført som grunneigar.</p>	<p><i>Eigedom gnr. 46, bnr. 1 er innanfor reguleringsavgrensinga. Plankartet på side 5 i planomtalen som det visast til viser planområde ved varsel om oppstart. Dette er i samband med seinare varsel/off. ettersyn blitt endra/utvida slik at gnr.46, bnr.1 er innanfor planavgrensinga.</i></p> <p><i>I planomtalen er grunneigarar ut over dei som var oppført ved varsling om oppstart ikkje teke med, dette er korrigert i revidert planomtale.</i></p>
Ulstein eigedomsselskap KF v/ Per Dimmen	<p>Ber om tilkomst/avkøyrsløse for traktor til gnr. 41, bnr. 111.</p>	<p><i>Det blir tilkomst til området via offentleg veg Hareidsmyrane, o_SKV1.</i></p>

<p>Statens vegvesen</p>	<p>Ber om at planen påførast tydeleg formålsteke/feltnavn som ikkje gjev rom for tolking av rekkefølgjekrava i § 7.2 i føresegnene. Ber om at det vert stilt rekkefølgjekrav om sanering av eksisterande avkøyrsla frå fylkesvegen lengst vest i planen.</p> <p>Rår til at f_SGS12 vert regulert til friområde o_GF3 slik at mjuke trafikantar nyttar o_SGS2 som leier mot planskilt kryssing av fylkesvegen.</p> <p>Reklametiltak langs fylkesvegen skal behandlast etter §33 i Veglova. Ber om at føresegnene i § 2.8 justerast i tråd med dette.</p> <p>Stiller spørsmål til grad av utnytting %BYA let seg gjere.</p> <p>Stiller spørsmål til presiseringa i avsnitt 2 under §2.10 i føresegnene kva gjeld avstand mellom garasje og veg.</p> <p>Viser til § 4.1 i føresegnene der det visast til rekkefølgjekrav som ikkje er teke med som rekkefølgjekrav under § 7. Ber om at dette vert teke med og seier at støytiltak må utførast i tråd med støyrapport.</p> <p>Meiner det må utarbeidast ny støyrapport der trafikktalet er framskriva 20 år fram i tid.</p>	<p>Planforslaget er revidert slik formålsteke/ feltnavn kjem tydelegare fram.</p> <p>Det er sett rekkefølgjekrav om sanering av avkøyrsla i føresegnene. Dette er også vist på plankartet.</p> <p>f_SGS12 er i revidert planforslag regulert til friområde o_GF3.</p> <p>Føresegnene § 2.8 er endra slik at det kjem fram at reklameskilt skal behandlast etter §33 i Veglova, og at løyve må gjevast av vegeigar.</p> <p>%BYA inkluderer parkering, og %BYA som vist i plan og føresegner er såleis naudsynt for å sikre god utnytting av området.</p> <p>Føresegn om avstand mellom garasje og veg er i tråd med normale fellesføresegner i Hareid kommune.</p> <p>Det er i føresegnene sett rekkefølgjekrav om støyreduserande tiltak i § 8.4; «Støytiltak etter T-1442 (2016) skal vere opparbeidd for områda BKS, BFS og f_BLK før det kan gjevast bruksløyve for nye tiltak innanfor planområdet.» Norconsult har utarbeidd revidert støyvurdering basert på rapporten frå gjeldande reguleringsplan. Rapporten fastslår at berekningane frå 2007 fortsatt er gjeldande. Trafikktalet er framskriva 10 år.</p>
-------------------------	--	--

Merknader i samband med avgrensa høyring:

NVE	<p>Påpeiker at framlagde dokument ikkje i tilstrekkeleg grad vurderer fare for områdeskred.</p> <p>Viser til at det er lagt til grunn avskjeringskanal mellom Holstadelva og Gjerdeelva, og at vurderingane i flaumrapport er basert på framtidig situasjon. Krev dokumentasjon på at vurderingane er gjort på bakgrunn av dagens situasjon i nedbørsfeltet. Minner om at vurderingane må vere basert på gjeldande nedbørsfelt så lenge tiltaket med avskjeringskanal ikkje er gjennomført.</p> <p>Påpeikar at det er ikkje sett krav til breidde på vegetasjonsbeltet.</p>	<p><i>Det visast til geotekniske datarapportar og vurderingar, Norconsult/Multiconsult V11-V14, herunder til geoteknisk vurdering, Multiconsult, datert 17.06.22. Rapporten konkluderer med at skredfaren for planområdet kan utelukkast i henhold til kriteria gjeve i NVE sin veileiar nr. 1/2019, med bakgrunn i informasjon frå grunnundersøkingane.</i></p> <p><i>Fjordvarme har på bakgrunn av dette revidert sitt notat «Overvassberekning Hareidsmyrane nord 2», V15, no datert 25.01.22. Rapporten viser overvannsberekningar og konkluderer nødvendige tiltak. Eksisterande landdekke nord for fylkesvegen er nytta i avrenningsberekningar. Dimensjonering av kanal og kulvert vil også vere tilstrekkeleg ved ei eventuelle utbygging av Holstad bustadfelt. Føresegnene §6 set krav om at drenskanal skal opparbeidast i tråd med anbefalte tiltak i rapport. Det er sett rekkefølgekrav om at før områda o_FLVS1-2 kan opparbeidast må avskjeringskanal og bekkeinntak nord for fylkesvegen vere etablert dersom planlagt løp i reguleringsplan for Holstad byggefelt ikkje er etablert. Planen er då uavhengig av realisering av Holstad byggefelt.</i></p> <p><i>Det visast til rapport «Hareidsmyrane nord 2 - vurdering av planlagt tiltak opp mot vannressursloven», V17, Norconsult, datert 20.12.2021 som svarar ut hensyn til vassdragsmiljø. Det er sett bredde på vegetasjonsbelte i føresegnene. Planen viser total bredde 16,5 meter for o_FLVS1-2.</i></p>
-----	---	---

	<p>Påpeikar at det i føresegnene er sett krav til avskjeringsgrøft som ligg utanfor planområdet og aktuelt arealføremål. Rår kommunen til å vurdere om planen kan setje krav til tiltak som eventuelt ikkje ligg innanfor planområdet.</p> <p>Etterlyser vurderingar av allmenne interesser i vassdraget med omsyn til planlagde tiltak, jf. vassressurslova § 5, samt eventuelle avbøtande tiltak for å redusere konsekvensar for allmenne interesser.</p> <p>Påpeikar at planen må gi ei god skildring av tiltaka og konsekvensane for allmenne interesser må vere vurdert. Desse vilkåra må oppfyllest dersom NVE skal kunne samordne tiltak i vassdrag gjennom reguleringsplanen med heimel i vassressurslova § 20.</p> <p>NVE opprettheld motsegna til planen til det er vurdert kva verknader tiltaket i planen vil ha for allmenne interesser i vassdraget.</p>	<p><i>Avskjeringsgrøft og bekkeinntak vil ligge innanfor område sett av til annan veggrunn teknisk anlegg i plan (i hovudsak AVT42).</i></p> <p><i>Det visast til rapport «Hareidsmyrane nord 2 - vurdering av planlagt tiltak opp mot vannressursloven», Norconsult, datert 20.12.2021 som svarar ut vurderingar av allmenne interesser og kjem med anbefalingar om eventuelle avbøtande tiltak.</i></p> <p><i>Det er i føresegnene §6 sett krav om at dreiskanalen skal opparbeidast i tråd med rapport «Overvassberekning – Hareidsmyrane nord 2», Fjordvarme AS, samt i tråd med rapport «Hareidsmyrane nord 2 – vurdering av planlagt tiltak opp mot vannressursloven», Norconsult. Kantsoner langs vassdraget skal ha minimum bredde 5 meter på begge sider av Holstadelva. Anbefalte avbøtande tiltak skal vurderast ved opparbeiding.</i></p> <p><i>Føresegnene set også krav om at det skal etterstrebast å oppretthalde eksisterande vegetasjon langs kanalen. Ny kantvegetasjon skal etablerast i tråd med Vassressurslova (VRL).</i></p>
Statsforvaltaren	<p>Viser til at det ligg føre støyfagleg utgreiing (Norconsult 29.02.21), men at planen ikkje i tilstrekkeleg grad sikrar støytilhøva for støyfølsam bebyggelse og leikeareal.</p> <p>Viser til at støyskjerming for enkelte bustader langs fv. 61 på vestsida av rundkøyringa (slik det kjem fram av rapport frå Norconsult) vil kunne ha god støyreduserande effekt, og ber om at planen tek opp i seg skjerming også for desse</p>	<p><i>Det er i føresegnene sett krav om at alle tiltak skal planleggast slik at støyforhold innandørs og utandørs blir tilfredsstillande i høve T-1442. Planen viser omsynssone raud og gul støysone. Det er i føresegnene sett krav til ny busetnad innanfor raud og gul støysone.</i></p> <p><i>Det er i føresegnene også sett rekkefølgjekrav om etablering av støyskjerming i tråd med T-1442 for områda BK, BF og LEK, samt for</i></p>

	<p>eigedomane. (Slik det kjem fram av Norconsult sin rapport gjeld dette gbnr. 46/17, 46/79 og 41/228.)</p> <p>Viser til manglande avklaringar kring ustabil grunn og flaumfare, jf. uttale frå NVE.</p>	<p><i>eigedomane gbnr. 46/17, 46/79 og 41/228. Støyskjerming er vist i plankart.</i></p> <p><i>Det visast til Geoteknisk vurdering, Multiconsult, datert 17.06.22 og merknadssvar til NVE si motsegn</i></p> <p><i>Når det gjeld flaumfare visast det til «Overvassberekning for Hareidsmyrane nord 2», datert 25.01.2022, V15</i></p>
--	--	--