



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Att:

Postboks 2520

6404 MOLDE

## Innsigelse til planforslag - Høring og offentlig ettersyn av interkommunal kystzoneplan for Ytre Søre Sunnmøre

Vi viser til de fem ulike kommunenes oversendelser datert i perioden 26.11.2021 til 08.12.2021 angående høring og offentlig ettersyn av interkommunal kystzoneplan for Ytre Søre Sunnmøre. Vi viser også til vår uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram for planarbeidet av 15.06.2018, samt samordningen av statlige innsigelser.

---

### Fiskeridirektoratet fremmer innsigelse til:

- Arealformål 3.5 «Kombinerte formål akvakultur og ferdsel (AF)» VKA\_AF må inkludere fiske der disse er benyttet i områder med viktige fiskeriinteresser. Dersom avsatte VKA\_AFF områder ikke inkluderer fiske, har vi innsigelse til bruken av disse også dersom de ikke inkluderer fiske.
- Herøy kommune – Manglende avsetning av to gytefelt verdivurdert som regionalt viktig, tre områder for aktive redskap av nasjonal verdi, og ett område for passive redskap av vesentlig regional verdi.
- Vanylven kommune – Manglende avsetning av to gytefelt verdivurdert som regionalt viktig, tre områder for aktive redskap av nasjonal verdi, og ett område for passive redskap av nasjonal verdi.
- Vanylven kommune – Avsatt enbruksområdet VA\_593 og flerbruksområde VKA\_AF\_594 må tas ut av planforslaget.
- Vanylven kommune – Avsatt flerbruksområde VKA\_AFF\_621 må tas ut.
- Ulstein kommune – Manglende avsetning av to gytefelt verdivurdert som regionalt viktig.
- Sande kommune – Manglende avsetning to områder for aktive redskap av nasjonal verdi, samt ett område for passive redskap av vesentlig regional verdi.

Fiskeridirektoratet vurderer at planforslaget som er på høring kommer i konflikt med fiskeriinteresser som er av nasjonal og/eller vesentlig regional betydning, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4 og rundskriv H-2/14.

---

### **Fiskeridirektoratets rolle i planarbeid**

Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. Samfunnsoppdraget overlapper i stor grad med FNs bærekraftsmål nummer 14 «Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling». Vi skal ivareta fiskeri- og havbruksnæringsens interesser i planarbeid.

Fiskeridirektoratet uttalte seg til varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogram i brev datert 15.06.2018. Her kom vi blant annet med både generelle og konkrete innspill til områder i hver enkelt kommune som etter vår og Havforskningsinstituttets (HI) kartlegging (gytefelt) vurderes som av nasjonal og vesentlig regional verdi, og som vi prioriterer i planen.

### **Planens formål og avgrensning**

Planen har som hovedmål blant annet å sikre marin næringsutvikling og være grunnlag for at Ytre Søre Sunnmøre blir vurdert som attraktivt å etablere seg i, avdekke og avklare interessekonflikter, gjenspeile ønsket arealpolitikk lokalt, regionalt og nasjonalt, samt sikre viktige områder for næringsutnyttelse, ferdsel, friluftsliv, vern av natur og kulturminner. Det er også mål om at planen skal være dynamisk og fleksibel i forhold til fremtidige behov, og at den legger til rette for raskere saksbehandling og unngår behov for dispensasjoner.

Planen er en kommunedelplan for de fem kommunenes sjøarealer, og kan inngå i den respektive kommuneplanens arealdel. Sjøområdenes ytre grense er en nautisk mil utenfor grunnlinjen (iht. Pbl. § 1-2). Grensen mot land er definert ved "generalisert felles kystkontur" som er en kystkontur utarbeidet av Kartverket i 2008–2011. Grensen går ved midlere høyvann.

### **Vurdering av planforslaget**

Fiskeridirektoratet region Midt viser til vår ovennevnte uttalelse til planprogrammet. I uttalelsen har vi både generelle innspill til planarbeidet, samt konkrete innspill til hver enkelt av de deltakende kommunene som vi både forutsatte og anbefalte ble ivare tatt i forbindelse med interkommunal kystsoneplan for Ytre Søre Sunnmøre. Vi viste også til vårt kartverktøy med kystnære fiskeridata og data for akvakulturnæringen. Målet er at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser, bruksområder og naturmangfold beskyttes mot tiltak som kan være skadelig for egenskapene til og bruken av disse områdene. Samt at det blir gjort reelle interesseavveininger og at det sikres og tilrettelegges areal for utvikling og vekst av akvakulturnæringen.

#### *Fiskeri/marine ressurser*

I uttalelsen til planprogrammet tilrådde vi at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive og passive redskap ble tatt inn i plankartet som blir juridisk bindende for hver kommune, og avsettes spesielt med arealformål «Fiske» eller inngår i



NFFF- områder. Vår vurdering er at fiskeriinteressene i hovedsak er synliggjort på en tilfredsstillende måte i planen, med noen unntak.

Vi registrerer at gytefelt for torsk som er kartlagt av Havforskningsinstituttet (HI), og som er av regional verdi, samt enkelte nasjonalt og vesentlig regionalt viktige fiskeområder ikke er med i planforslaget. I ovennevnte uttalelse ba vi om slike, samt nasjonalt og/eller regionalt viktige områder for marint biologisk mangfold ble ivaretatt i planen. Det knytter seg derfor innsigelse til manglende avsetning av enkelte konkrete gytefelt for torsk og bruksområder.

### *Natur og miljø*

I vår uttalelse til planprogrammet ble det blant annet nevnt flere generelle og konkrete områder med registreringer av marint biologisk mangfold i planområdet.

I planomtalen for «Interkommunal kystsoneplan for Ytre Søre Sunnmøre», kapittel 1. uttales det at «*Sjøområdeplanleggingen må tydeliggjøre hvor hensynet til regionalt og nasjonalt viktige arter og naturtyper er viktig gjennom bruk av arealformål og hensynssoner for bevaring av naturmiljø*». Videre sies det i kapittel 2.1 at et av hovedmålene med kystsoneplanen er å «*sikre viktige områder for næringsutnyttelse, ferdsel, friluftsliv, vern av natur og kulturminner*». Dette ser vi på som både riktig og positivt. Men med tanke på beskyttelse og ivaretagelse av biologisk mangfold og økosystem vurderer vi dette som noe varierende ivaretatt i planforslaget. Det er en flere kjente registreringer innen planområdet i blant annet Naturbase, Yggdrasil og Mareano av svært viktige bløtbnnsområder i strandsonen, koraller, større tareskogforekomster og ålegressenger. Vår vurdering er at bruk av hensynssoner der det i nødvendig utstrekning knyttes bestemmelser til hensynssonene ut fra det hensynet som skal ivaretas, er en god måte å ivareta naturmangfold på.

Vi anbefaler generelt at kommuner som har registreringer i Naturbase av naturmangfold vurdert som «A–svært viktig» og «B–viktig» i sine områder, som et minimum tar hensyn til og ivaretar disse ved bruk av arealformål og hensynssoner. Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. Pbl. § 11-8 bokstav c. Alle de fem kommunene i plansamarbeidet har ulike registreringer i Naturbase av naturmangfold vurdert som «A–svært viktig» og «B–viktig» i sine områder.

Generelt er det viktig at kommunene tar ansvar for å ta vare på viktige naturressurser, naturtyper og arter gjennom grundige vurderinger og bruk av hensynssone H560 for bevaring av naturmiljø. Slik bidrar man på en god måte til at naturgrunnlag og biologisk mangfold sikres og tas vare på for kommende generasjoner.

### *Akvakultur*

I ovennevnte uttalelse ba vi om at det settes av tilstrekkelig areal som sikrer videre drift ved etablerte anlegg, samt at det er viktig å avklare den totale arealbruken og hvilke behov det er for avsette areal på overflaten, gjennom vannsøylen og på bunnen. I plankartet er alle aktive akvakulturlokaliteter i sjø avmerket som enbruk akvakultur (VA), og med flerbruksareal utenfor. Dette er areal avsatt til ulike kombinerte formål som akvakultur, fiske, farlei, ferdsel og friluftsliv (VKA\_ AFFFF), kombinerte formål akvakultur og ferdsel (VKA\_ AF), og til det vi tolker som kombinerte formål akvakultur, ferdsel og fiske (VKA\_ AFF). Men det er uklart hva F-ene i avsatte VKA\_ AFF områder innebærer. Dette kommer ikke klart frem i «*Føresegner og*



*retningslinjer*». Vi forutsetter imidlertid at fiske er inkludert i fortøyningsareal rundt anlegg som ligger utenfor forbudssonen, og at VKA\_ AFF omfatter ferdsel og fiske. Dette fordi det i mange områder både foregår og kan foregå fiskeriaktivitet tett opp til forbudssonen som er 100 meter fra anlegget (jf. akvakulturdriftforskriften). I de tilfeller der avsatt areal til kombinerte formål rundt enbruks VA-områder går utenfor forbudssonen på 100 meter ønsker vi ikke en ytterligere generell begrensning av fiskeriaktivitet i slike områder. Vi har **innsigelse** knyttet til dette området.

Vi anbefalte generelt at akvakultur avsettes som akvakulturområder alene, eller som kombinerte formål i sjø, der akvakultur inngår. Områdene må være så store at tillatelsene blir sikret tilstrekkelig areal for utvidelse og justering, slik at man unngår søknad om dispensasjon. Ut fra lokale forhold og muligheter er det etter vår vurdering avsatt tilstrekkelig areal til akvakultur i sjø i planen.

I følge planomtalen har det kommet inn innspill fra næringsaktører til ett nytt område for enbruk akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret i planområdet, samt to områder for taredyrking. Det er også kommet innspill om tre arealendringer og fire utvidelser av flerbruksareal. Videre ønsker Hareid kommune å avsette fire nye områder for akvakultur. Alle nye innspill er konsekvensutredet, uavhengig av om det tidligere har vært åpnet for akvakultur i det aktuelle området i gjeldende og/eller tidligere planer. Vi har merknader til noen av disse.

### **Overordnede kommentarer til plandokumentene**

Planbeskrivelsen skal beskrive planens formål, hovedinnhold og virkninger, jf. plan- og bygningsloven § 4-2. Den skal angi hvilke vurderinger som har ført fram til den foreslåtte planen, og hvilke rammebetingelser planen bygger på. Det skal fremgå hvordan nasjonale mål og retningslinjer og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt. Planomtalen er generelt svært kortfattet. Formålet med planen er godt beskrevet, og nasjonale forventninger kort omtalt.

#### *Gyteområder/gytefelt*

I dokumentet «*Føresegner og retningslinjer*» er det uklart bruk av begrepene gyteområder/gytefelt. Vi vil presisere at *gyteområder* er registrert av Fiskeridirektoratet gjennom intervjuer med yrkesfiskere med lokalkunnskap. Det er ikke gjort en verdivurdering av disse områdene. Når det gjelder *gytefelt* er dette områder som er kartlagt av Havforskningsinstituttet (HI). Gytefelt er verdivurdert som lokalt, regionalt og nasjonalt viktige, basert på en kombinasjon av eggtehet og retensjon. Det er stor overlapp mellom Fiskeridirektoratets kartlagte gyteområder og HIs kartlagte gytefelt, men gytefeltene har stort sett større utstrekning enn gyteområdene. Dette blant annet fordi gytefeltene omfatter områder hvor yrkesfiskere ikke fisker (f.eks. svært nær land og grunne områder) og HIs kartleggingsmetodikk.

### **Merknader**

#### Vi har følgende merknader til KU-en:

For ordens skyld påpeker vi at det i kapittel 2.5 «*Fiskeri og gyteområder*» på side 32 i tredje avsnitt sies at «*Rekefisket foregår med aktive redskaper, og fortøyninger fra oppdrettsanlegg vil ekskludere rekefisket som foregår dypere enn 170m*». Det riktige er at reketraling i planområdet kan foregå opp til 100 meters dybdekote.



Videre påpeker vi at det i kapittel 2.6 «Etablert akvakultur» på side 33 i siste avsnitt, siste setning, sies at «I Sande kommune er det også et havbeiteareal, Klovholmane, for hummer og en lokalitet for hummerproduksjon på land ved Korsneset». Vi gjør oppmerksom på at lokaliteten 30697 Klovholmane til havbeite med hummer kun var gyldig til 31.12.2019, og ble trukket tilbake 17.09.2021. Den eksisterer dermed ikke lengre. En eksisterende settefisklokalitet på land for laks, ørret og regnbueørret, lokalitet 12223 Videild, er ikke nevnt i Vanylven kommune på side 33.

Generelt kunne KUen i større grad vært mer konsekvent og også konkludert med hvilke tiltak som ikke skal tas inn i planen, eventuelt skal tas med med visse endringer, på lik linje som for hvilke tiltak som blir tatt inn i planen (som for alle nye akvakulturlokaliteter i Hareid kommune).

#### Vi har følgende merknader til foreslått ny arealbruk:

I Vanylven kommune er det avsatt et nytt område til enbruk akvakultur (VA\_620) i ytre del av Syvdefjorden, sør av Syvdsneset. Utenfor dette området er det forslag om å etablere et relativt stort område som også inkluderer akvakultur (VKA\_AFF\_621), i et tidligere flerbruksområde (nå VKA\_FFFF\_610). Vi vil påpeke at vi i dette området har innsigelse til planen på grunn av manglende avsetning av et nasjonalt viktig område for aktive redskap (not) i Syvdefjorden, samt manglende avsetning av et regionalt viktig gytefelt for torsk. Disse nye området er ikke KU-vurdert. For å ivareta fiskeriinteressene, sameksistens og gytefeltet forutsetter vi at området VKA\_AFF\_621 tas ut. Dersom man ønsker å avsette VA\_620 området vil vi påpeke at torskeoppdrett ikke tillates etablert i registrerte gytefelt og gyteområder for torsk. Vi minner også om at HIs generelle råd om å unngå direkte overlapp mellom akvakulturanlegg for laks og verifiserte gytefelt for torsk må tillegges betydelig vekt og grundig vurdering. Det er knyttet innsigelse til dette punktet.

Det er også videreført et tidligere avsatt område til enbruk akvakultur (nå VA\_501) i Rovdefjorden i Vanylven kommune. Utenfor dette området er det nå forslag om å avsette et stort flerbruksområde som kun inkluderer akvakultur og ferdel (VKA\_AF\_502), i et tidligere flerbruksområde som også inkluderte fiske og friluftsliv (nå VKA\_FFFF\_610). Vi påpeker at vi har innsigelse på at «Kombinerte formål akvakultur og ferdse (AF)» VKA AF må inkludere fiske der disse er benyttet i områder med viktige fiskeriinteresser. Dette nye området som inkluderer fiske og friluftsliv er ikke KU-vurdert. Vi anbefaler at VKA\_AF\_502 området begrenses sterkt og ikke går utenfor forbudssonen, eventuelt tas ut av planen.

I Vanylven kommune gjelder det samme for et nytt avsatt område til enbruk akvakultur (VA\_542) øst av Espeneset, med flerbruksområde VKA\_AF\_544, samt nytt VKA\_AF\_594 området utenfor nytt enbruk akvakulturområde VA\_593 nord av Lyngholmen utenfor Syltefjorden. For sistnevnte område vil vi påpeke at vi har innsigelse til planen på grunn av manglende avsetning av et regionalt viktig gytefelt for torsk i Syltefjorden, samt at vi har innsigelse på at «Kombinerte formål akvakultur og ferdse (AF)» VKA AF må inkludere fiske der disse er benyttet i områder med viktige fiskeriinteresser. For å ivareta fiskeriinteressene, sameksistens og gytefeltet forutsetter vi at området VKA\_AF\_594 og VA\_593 tas ut av planforslaget. Vi påpeker også at torskeoppdrett ikke tillates etablert i registrerte gytefelt og gyteområder for torsk, og at HIs generelle råd er å unngå direkte overlapp mellom akvakulturanlegg for laks og verifiserte gytefelt for torsk. Det er knyttet innsigelse til dette punktet.



I Herøy kommune er det avsatt et relativt stort flerbruksområde, VKA\_AFF\_303 i Rovdefjorden i et område som er avsatt til flerbruksformål NFFFA i gjeldende plan. Vi påpeker at vi har innsigelse på at «Kombinerte formål akvakultur og ferdsel (AF)» VKA AF-områder må inkludere fiske der disse er benyttet i områder med viktige fiskeriinteresser. Det er uklart hva F-ene i avsatte VKA\_AFF områder innebærer, og det kommer ikke klart frem i «Føresegner og retningslinjer». Vi forutsetter imidlertid at fiske er inkludert i arealet rundt lokalitet Voldnes som ligger utenfor forbudssonen, og at VKA\_AFF omfatter ferdsel og fiske. Dette fordi det i mange områder både foregår og kan foregå fiskeriaktivitet tett opp til forbudssonen 100 meter fra anlegget (jf. akvakulturdriftforskriften). I de tilfeller der avsatt areal til kombinerte formål rundt enbruks VA-områder går utenfor forbudssonen på 100 meter ønsker vi ikke en ytterligere generell begrensning av fiskeriaktivitet i slike områder. Vi har innsigelse knyttet til dette området.

Det er foreslått fire nye akvakulturlokaliteter i Hareid kommunen. Tre av disse, VA 101, VA 103 og VA 104 ligger i registrerte områder for passive redskap (garn og jukse/pilk). I området der VA 101 er foreslått avsatt er vi kjent med at yrkesfiskere har registrert Glasskorall, Risengrynskorall og Sjøbusk. Området for passive redskap der VA 103 og VA 104 er foreslått avsatt er svært lang, fra Hjørungneset ned mot Eiksund. Det er også relativt lite aktivitet i begge områdene for passive redskap. Vi har på dette stadiet og med bakgrunn i forannevnte ikke direkte motsetninger mot at områdene avsettes til akvakultur.

#### Vi har følgende merknad til plankartene:

Det er generelt uklart hvilke arealformål flerbruksområdet VKA\_AFF inkluderer. Vi forutsetter at det inkluderer fiske og at det ikke legges begrensninger på utøvelse av fiskeriaktivitet utenfor forbudssonen. Dette må presiseres og klargjøres nærmere, for eksempel i kapittel 3 i dokumentet «Føresegner og retningslinjer». Det er knyttet innsigelse til dette punktet.

#### Vi har følgende merknader til dokumentet «Føresegner og retningslinjer»:

##### Punkt 1.4 «Fiskeri»:

*I viktige aktive fiskefelt, viktige gyteområder og i passive fiskelt (jf. Fiskeridirektoratets verdisetting) skal det i vassøyle eller botn ikkje gjerast inngrep eller bruk som kan forringe, skade eller øydelegge områda sin kartlagde funksjon.*

Generelt inneholder bestemmelsen flere begrep som kan fremstå som uklare, jf. understreking i teksten over, og konkret hva bestemmelsen skal omfatte. Det er spesielt uklart hva som menes med *viktige gyteområder*. Gyteområder er kartlagt av Fiskeridirektoratet, og gytefelt av HI. Det er kun sistnevnte som har verdisetting. Slik vi tolker bestemmelsen handler den om fiskefelt av nasjonal og vesentlig regional verdi, samt gyteområder. Betegnelsen nasjonalt eller vesentlig regionalt viktig skulle da vært benyttet. Vi har også varslet **innsigelse om at regionalt viktige gytefelt for torsk**, kartlagt av HI, må tas inn i plankartene. Videre er vi undrende til hvorfor vannoverflaten ikke er med i bestemmelsen.

Vi vil også opplyse om at statsforvalteren i Trøndelag i brev datert 21.09.2021 i forbindelse med uttalelse til høring av «Kystsonenplan for Namdalen og Fosen» og bruk av en helt lik tilsvarende





planbestemmelse uttalt at «Når det gjelder 1.4 er vi usikker på om dette gjelder de arealene som er gitt formål Fiske (6300) eller for planen generelt. Forutsetningen for behovet for en slik bestemmelse, er at det ellers vil være tillatt med tiltak som kan føre til forringelse o.l. Videre kan vi ikke se at det er hjemmel for å gi en slik generell bestemmelse med hjemmel i § 11-9. Bruk og vern i sjø må hjemles i § 11-11 nr. 3, og må knyttes til formålsangivelse».

Det bør derfor gjøres en grundig vurdering av om det er hjemmel for å gi en slik generell bestemmelse med hjemmel i § 11-9. Dersom det ikke er hjemmel må bestemmelsen hjemles i § 11-11 nr. 3, og knyttes til formålsangivelse.

Punkt 2.1 «Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001) inkl. A (V1, V2 og V3)»

Andre setning i foreslått bestemmelse under arealformål V omhandler slik vi forstår det kommunenes uttalelser til akvakultursøknader:

«Kommunane skal vurdere og avklare moglege arealbrukskonflikt i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferdsels-, fiske- og friluftinteressene ikkje vert vesentleg skadelidande. Eventuell endra arealbruk på land skal også vurderast». Denne setningen gjelder uansett, og fremstår som unødvendig. Den bør derfor fjernes eller endres til å være en retningslinje.

Punkt 2.5 «Fiske (6300) VFI»:

*I gytefelt, viktige fiskefelt, kaste- og låssettingsplassar og i felt for bruk av aktive fiskeredskap, skal det i vassøyle eller botn ikkje tillatast tiltak som kan skade eller øydelegge områda sin kartlagde funksjon.*

Som omtalt under punkt 1.4. Slike tiltak vil være i strid med formålet Fiske 6300, og dermed ikke tillatt. Det betyr at bestemmelsen er unødvendig, og bør bare tas inn som en opplysning.

### **Manglende avsetninger i planforslaget**

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi om at det i flere kommuner er registrert viktige gytefelt som er vurdert som regional viktig (jf. HIs kartlegging). Vi opplyste også om kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive- og passive redskap, samt naturmangfold. Når det gjelder områder for aktive og passive redskap av nasjonal og vesentlig regional verdi er de fleste ivaretatt i planforslaget. Det er imidlertid noen av disse som er utelatt. Når det gjelder gytefeltene er ingen av disse tatt med i de juridisk bindende plankartene.

Vår vurdering er at gytefelt av nasjonal og regional verdi har stor betydning for ivaretakelsen av kysttorskens, samt for fiskeriinteressene i et større perspektiv. Ivaretakelsen av slike gytefelt i plansammenheng er derfor av stor betydning for Fiskeridirektoratets saksområde. Gytefelt av regional verdi (jf. liste under) må sikres i planarbeidet ved at de synliggjøres i plankartene for hver kommune, samt at de omtales i bestemmelser/retningslinjer. Det er knyttet innsigelse til dette punktet. I tillegg anbefaler vi at gytefelt av lokal verdi synliggjøres i plankartene på samme måte (jf. Fiskeridirektoratets karttjeneste).

Bevaring av nasjonalt og vesentlig regionalt viktige områder for aktive- og passive redskap er nødvendig for å ivareta fiskernes interesser. Områdene for aktive- og passive redskap som er listet opp nedenfor har nasjonal eller vesentlig regional verdi, og må sikres i planforslaget. Det er knyttet innsigelse til dette punktet.



Seks snurpenotfelt i planforslaget har nasjonal verdi. Dette er Remøyvika, Kråkøysund, Skorpeflaten, Kropperevet 2, Gurskevågen og Syvde. Videre har to rekefelt nasjonal verdi, Vanylvsfjorden og Hakallestranda, samt tre områder for passive redskap av nasjonal og vesentlig regional verdi. Disse må sikres i planforslaget. Det er knyttet innsigelse til dette punktet.

For aktive og passive redskap er disse oppgitt med stedsnavn og løpenummer fra vårt kartverktøy.

### **Herøy kommune:**

#### *Gytefelt:*

1. Dimna (regionalt viktig)
2. Selvågdjupet (regionalt viktig)

#### *Aktive redskap:*

1. 232 Remøyvika (not og snurrevad)
2. 1050 Kråkøysund (not)
3. 1052 Skorpeflaten (not)

#### *Passive redskap:*

1. 247 Røyrasundet

### **Ulstein kommune:**

#### *Gytefelt:*

1. Dimna (regionalt viktig)
2. Selvågdjupet (regionalt viktig)

### **Vanylven kommune:**

#### *Gytefelt:*

1. Syltefjorden (regionalt viktig)
2. Syvde (regionalt viktig)

#### *Aktive redskap:*

1. 282 Vanylvsfjorden (rekestrål)
2. 388 Hakallestranda (rekestrål)
3. 269 Syvde (not)

#### *Passive redskap:*

1. 1055 Grunnveden

### **Sande kommune:**





*Aktive redskap:*

1. 1063 Kropperevet 2 – Ikke avsatt med riktig størrelse (not)
2. 1051 Gurskevågen (not)

*Passive redskap:*

1. 1040 Gursken

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som korallområder som er registrert i Mareano, Artskart, Naturbase og/eller Yggdrasil avsettes i plankartet. I Sande kommune er det registrert en korallforekomst vest av Svinøy, mellom Alseggja og Sildestøbotn.

### **Konklusjon og innsigelse**

Etter Fiskeridirektoratet region Midt sin vurdering vil deler av planforslaget medføre vesentlige ulemper for interesser av nasjonal og vesentlig regional betydning som direktoratet skal ivareta i planarbeidet. Det er derfor fremmet innsigelse til planforslaget.

For at innsigelsene skal kunne frafalles, må planforslaget rettes opp i tråd med hovedtrekkene i innsigelsene. Innsigelsene og merknader er fremmet med bakgrunn i Fiskeridirektoratet region Midt sitt forvaltningsansvar for de viltlevende marine ressursene og fiskeri- og akvakulturnæringen i planområdet, og direktoratets oppdrag fra regjeringen om å ivareta disse interessene i den kommunale planleggingen.

### **Om videre planprosess**

I samsvar med samordningen av statlige innsigelser, sender Fiskeridirektoratet dette brevet til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, samt til kommunene i plansamarbeidet.

Fiskeridirektoratet imøteser videre dialog med statsforvaltaren og kommunene om de delene av planen som vi har fremmet innsigelse til. Vi oppfordrer også kommunene til å ta hensyn til våre råd og merknader til de andre delene av planforslaget.

Vi imøteser forslag til løsning og orientering om videre fremdrift i planarbeidet.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik  
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*



**Mottakerliste:**

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal      Postboks 2520      6404      MOLDE

**Kopi til:**

Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404	MOLDE
Sande kommune	Rønnebergplassen 17	6084	LARSNES
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Vanylven kommune	RÅDHUSET	6143	FISKÅ

