

Fra: Ole-Henning Fredriksen <ohf@hamnisenja.no>
Sendt: 2. november 2021 12:04
Til: Cecilie Breiteig
Kopi: Silja Øvrelid; Storøy Jostein
Emne: Re: 21/122-32 Ber om vurdering av innspel
Vedlegg: NGU-faktaark_Borebrønn_Almestranda397.pdf; Almestranda_kalkyle vannbehov.pdf

Hei igjen,

Jeg kommenterer nedenfor kort på hver av de innkomne innspill, slik vi vurderer disse;

1) Direktoratet for mineralforvaltning

Vi antar dette punktet ikke representerer noe nytt i den reviderte planen, og at det har vært vurdert i forbindelse med den opprinnelige planen?

2) Mørenett

Dette innspoillet anser vi som ren formalitet, og bør ikke representere noen utfordring. (her skal vi uansett sende en henvendelse til Mørenett vedrørende eventuell omlegging; vi har hatt dialog med Mørenett om dette)

3) Landbrukskontor for Herøy – Ulstein – Hareid

- ingen merknader

4) NVE

De tar opp flere forhold:

1) rasfare i hensynsone H310 og Massestabilitet i strandsona

Dette punktet representerer ikke noe nytt i den reviderte planen, da det har vært vurdert i forbindelse med den opprinnelige reguleringsplanen.

Dette bør være kurant å imøtekomme?

Se for øvrig eposter mellom oss, Sporstøl og kommunen som belyser saken, samt videre at Sporstøl har sendt saken til Breiteig Fjordsenter for uttalelse.

3) Flodbølge

...dette er vel godt ivaretatt i vurderingene i den opprinnelige planen?

4) Grunnvann - uttak av forbruksvann fra brønn

Vi har hentet ut faktaark fra NGU vedrørende den eksisterende vannbrønnen på vår eiendom, som ble boret i 1983. Faktaarket viser at kapasiteten er på 5.500 l/time; noe som tilsvarer 132.000 liter pr døgn.

Kalkyle av vannbehov for prosjektet viser at det fullt utbygget vil være behov for 27.000 liter vann pr døgn ved 100% samtidighetsfaktor (hvilket er et teoretisk forbruk, som neppe noen gang vil inntreffe). Dette representerer et vannforbruk på 20% av kapasiteten til brønnen. Ved å regne 50% samtidighetsfaktor er kalkulert vannforbruk 13.500 liter/døgn. Dette representerer et vannforbruk på 10% av kapasiteten til brønnen.

Det er med andre ord betydelig overkapasitet i den eksisterende brønnen i forhold til behovet som vil være aktuelt for formålene i reguleringsplanen.

Når NVE også problematiserer “Influensområdet” antar jeg de mener influensområdet for tilfang av grunnvann. Ved så lavt uttak av vann i forhold til brønnens kapasitet skulle det være rimelig å legge til grunn at det ikke skal være negativ påvirkning på influensområdet. Dersom de eventuelt skulle sikte til influensområde for utslipp av forbruksvann har ikke dette relevans, da alt forbruksvann vil renses, og gråvann slippes ut i sjø, som i dette området er en “ubegrenset” resipient i forhold til mengden.

Vedlagt følger faktaark vedrørende vannbrønnen, samt kalkylen over vannforbruk for formålene i reguleringsplanen.

5) Statens vegvesen

OK

6) Kystverket

Ingen innsigelser

7) Statsforvalteren

De forhold de tar opp er allerede inntatt i avsnittet vedr NVE.

Mvh
Ole Henning Fredriksen
Styreleder
Norwegian Fjords Holiday AS
Telefon: +47 90505422
E-post: ohf@hamnisenja.no

On 2 Nov 2021, at 11:27, Ole-Henning Fredriksen <ohf@hamnisenja.no> wrote:

Flott!

Fint om vi får innsyn i merknadsvurderingene som gjøres.

Mvh
Ole Henning Fredriksen
Styreleder
Norwegian Fjords Holiday AS
Telefon: +47 90505422
E-post: ohf@hamnisenja.no

On 2 Nov 2021, at 10:13, Cecilie Breiteig
<cecilie.breiteig@hareid.kommune.no> wrote:

Saka må opp i NMU først, som er 16. november. Eg startar merknadsvurderinga no, så ser vi om vi rekk det ☺

Mvh

Cecilie Breiteig | planleggar
www.hareid.kommune.no

Fra: Julie Sundgot Andersen <julie.sundgot.andersen@hareid.kommune.no>
Sendt: 29. oktober 2021 14:53
Til: Ole-Henning Fredriksen <ohf@hamnisenja.no>
Kopi: Storøy Jostein <jostein.storoy1964@gmail.com>; Rønning Ove <ovebyggreal@gmail.com>; Sporstøl Bjørnar <bjornar@sporstol.no>; Skaro Silje <silje@sporstol.no>; joar@bogk.no; Cecilie Breiteig <cecilie.breiteig@hareid.kommune.no>
Emne: RE: 21/122-32 Ber om vurdering av innspel

Hei,

Cecilie, kan du svare Ole-Henning på kommentaren angående NVE og eventuell dato for når de må ha svar frå Sporstøl for å kunne få opp saka til 24.11?

Mvh
Julie

From: Ole-Henning Fredriksen <ohf@hamnisenja.no>
Sent: fredag 29. oktober 2021 14:32
To: Julie Sundgot Andersen <julie.sundgot.andersen@hareid.kommune.no>
Cc: Storøy Jostein <jostein.storoy1964@gmail.com>; Rønning Ove <ovebyggreal@gmail.com>; Sporstøl Bjørnar <bjornar@sporstol.no>; Skaro Silje <silje@sporstol.no>; joar@bogk.no; Cecilie Breiteig <cecilie.breiteig@hareid.kommune.no>
Subject: Re: 21/122-32 Ber om vurdering av innspel

Hei,

Takk for svar og komentarer.

Jeg er langt på vei enig i dine vurderinger. Når det gjelder merknadene fra spesielt NVE er det for oss imidlertid ganske alvorlig når de påberober tvil om de geotekniske vurderingene som er gjort, og det ansvar som påhviler i dette. Vi er derfor svært opptatt av at vi må få avklart om de gjennomførte analyser og

vurderinger som er gjort i forbindelse med den opprinnelige planprosessen kan godkjennes av kommunen, eller ikke. Vi oppfatter jo at disse allerede er godkjent og akseptert som faglig valid i forbindelse med godkjenning og stadfestelse av den opprinnelige reguleringsplanen, og de aktuelle områdene som omfattes av skred ovafor veien, og massestabilitet i strandsonen er ikke endret i forhold til den opprinnelige planen.

Dersom disse vurderingene nå skal trekkes i tvil, ønsker vi følgelig en dialog med kommunen og øvrige instanser som i sin tid har vurdert og godkjent disse, om at vi i fellesskap gjør ansvarlige vurderinger, og i fellesskap trekker konklusjoner og tar ansvar for disse forhold.

Når det gjelder fremdrift håper jeg vi ikke allerede nå gir opp å nå formannskapsmøtet 24 november, dersom det finnes en mulighet til å klargjøre saken før dette. Hvilken dato må eventuelt saken være ferdig saksbehandlet for utsendelse til formannskapet?

mvh Ole Henning

On 29 Oct 2021, at 10:58, Julie Sundgot Andersen
<julie.sundgot.andersen@hareid.kommune.no> wrote:

Hei igjen,

Eg har hatt kontakt med Cecilie Breiteig på plan i kommunen. Ho har direkte kontakt med Silje i Sporstøl angående denne saka. Eg vil presistere at merknadane som er komt inn er innspel (anbefalingar), ikkje innsigelsar og dei fleste av desse kan enkelt svarast ut. Eg ser i epostkorrespondansen nedanfor her at de har gitt ein del kommentarar til desse til Silje som ho jobbar vidare med å svarar formelt på til kommunen, når alle opplysningar er henta inn. Slik eg forstår det ventar Sporstøl på svar på henvendelse angående geologisk vurdering og overvann. Før ein har desse svara på plass er det lite hensiktsmessig med eit møte med kommunen. Slik eg oppfattar kommunen i denne saka er det svært positivt (og skjeldan) at det ikkje kjem innsigelsar i ei slik sak. Ein er derfor positiv til at dette skal gå gjennom som de ønskjer og eg er overbevist om at Silje og Cecilie har den kontakta som skal til for å løyse denne saka på best og raskast mogleg måte.

Eg foreslår heller at denne prosessen får gå sin gang og at Silje gir beskjed dersom det dukkar opp utfordringar i svara ho får som gjer at vi treng eit møte.

For framdrifta i prosessen sin del så vil eg orientere om at siste møte i formannskapet i år er 24.11. Det kan spøke litt for å få med saka til dette møtet ettersom ein må avvente svar frå arkitekt før ein kan skrive saksframlegg. I tillegg skal saka truleg opp i eit eller fleire utval før politisk behandling. Saka vil derfor mest truleg kunne behandlast i møter i januar/februar.

Dersom de ikkje er einig i denne vurderinga og likevel ønskjer eit møte, gir de meg beskjed så ordnar eg sjølvsa det 😊

Mvh

JULIE SUNDGOT ANDERSEN

Prosjektleder
VEKST I HAREID

Mobil +47 993 81 006
Epost julie.sundgot.andersen@hareid.kommune.no

<image001.png>

From: jostein.storoy1964@gmail.com <jostein.storoy1964@gmail.com>

Sent: torsdag 28. oktober 2021 14:04

To: Julie Sundgot Andersen

<julie.sundgot.andersen@hareid.kommune.no>

Cc: 'Rønning Ove' <ovebyggreal@gmail.com>; 'Sporstøl Bjørnar'

<bjornar@sporstol.no>; 'Ole-Henning Fredriksen'

<ohf@hamnisenja.no>; 'Skaro Silje'

<silje@sporstol.no>; joar@bogk.no

Subject: SV: 21/122-32 Ber om vurdering av innspel

Hei Julie,

Det har no kome inn kommentarer til vår høring. Nokre av disse er av ein slik karakter at det er behov for eit møte med Kommunen.

Kan du ordne eit slikt møte med nødvendig involverte personar 4. eller 5. november?

Mvh

Jostein Storøy

une - planid 20210001(106593).pdf>