

Rapport

Undersøkelse av varsel knyttet
til Brekkane-prosjektet for Vest
kontroll

2. september 2025

Innhold

Sammendrag	3
1. Innledning	4
1.1 Bakgrunn	4
1.2 Mandat og problemstillinger	4
1.3 Gjennomførte undersøkelser.....	5
1.4 Avgrensninger og forbehold	6
1.5 Bruk av rapporten	6
2. Faktabeskrivelser og vurderinger	7
2.1 Problemstilling 1: Kommunedirektørens involvering i saken	7
2.2 Problemstilling 2: Anskaffelsesregelverket	9
2.3 Problemstilling 3: Prosjektstyring.....	9
2.4 Problemstilling 4: Støyskjermen.....	10

Sammendrag

Kontrollutvalget i Hareid kommune og kontrollutvalgssekretariatet Vest kontroll mottok 9. april 2025 et varsel om kritikkverdige forhold i Hareid kommune. Varselet retter seg mot kommunedirektøren i Hareid kommune og hans rolle i byggeprosjektet på Brekkane. På bakgrunn av vedtak i kommunestyret bestilte Vest kontroll et oppdrag for å *«seie noko om saka si kjerne, om prosessane knytt til Brekkane har vore handtert akseptabelt frå kommunen si side - basert på dei hovudtrekka av påstandar som ligg i varselet som er sendt til kontrollutvalet.»* BDO ble tildelt oppdraget etter en anbudskonkurranse.

Etter dialog med oppdragsgiver er BDOs oppdrag avgrenset til å gjøre overordnede undersøkelser av følgende temaer:

- Kommunedirektørens rolle og involvering i prosjektet
- Anskaffelsesregelverket
- Prosjektstyring
- Støyskjerming

BDO har hatt et begrenset timesbudsjett som har gitt klare begrensninger på detaljnivå og omfang av undersøkelser. Våre undersøkelser og vurderinger er dermed strengt avgrenset til de definerte problemstillingene, og bygger på et begrenset kildegrunnlag.

Innenfor oppdragets avgrensede problemstillinger og rammer har ikke BDO funnet grunnlag for å påpeke kritikkverdige forhold knyttet til kommunedirektøren.

Samtidig er det tydelig at prosjektet har vært preget av vesentlig uenighet internt i kommuneadministrasjonen. Underveis i prosjektet har det oppstått uenighet om viktige veivalg mellom kommunedirektøren på den ene siden og varsler og hans nærmeste leder på den andre siden. BDO vurderer at dette har resultert i et dårlig samarbeidsklima internt i kommuneadministrasjonen, som har gitt svak koordinering og uklarhet rundt roller og ansvar i prosjektets avsluttende fase.

På bakgrunn av våre undersøkelser og vurderinger har vi følgende anbefalinger:

- Gjennomgå kommunens rutiner for prosjektstyring, fra oppstart til avslutning, herunder beskrive og tydeliggjøre roller og ansvar for ulike involverte parter.
- Vurdere tiltak for å øke kvaliteten på samarbeid og koordinering mellom ulike fagmiljøer i gjennomføring av prosjekter.
- Gjennomgå kommunens delegeringsreglement for å sikre at det er mest mulig dekkende, og at det er godt kjent blant kommunens ledere.
- Vurdere behovet for en fullmaktsmatrise som angir hvem som har fullmakt til hva innenfor definerte områder som ikke dekkes av delegeringsreglementet.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalget i Hareid kommune og kontrollutvalgssekretariatet Vest kontroll mottok 9. april 2025 et varsel om kritikkverdige forhold i Hareid kommune. Varselet retter seg mot kommunedirektøren i Hareid kommune og hans rolle i byggeprosjektet på Brekkane.

Kontrollutvalget hadde et ekstraordinært møte 22. april, der utvalgte innstilte til et påfølgende ekstraordinært kommunestyremøte 28. april. Kommunestyret var i dette møtet ikke kjent med innholdet i varselet, utover at det var varslet mot kommunedirektøren. Kommunestyret vedtok følgende, likelydende med kontrollutvalgets innstilling:

- 1. Kommunestyret bestiller gransking av prosessen rundt kjøp av bustadane og utbyggingsavtalen på Brekkane, gjennomføring av utbygginga, ferdigstilling og kommunen si overtaking av prosjektet.*
- 2. Granskinga blir finansiert gjennom utsettelse av forvaltningsrevisjonsprosjekt frå 2025 til 2026.*
- 3. Sekretariatet for kontrollutvalet hentar inn tilbod på ekstern bistand, og følger opp innkjøpet av tenester (granskinga).*
- 4. Granskinga vert rapportert til kontrollutvalet, som handsamar innstilling til kommunestyret.*

På bakgrunn av denne bestillingen ble utvalgte selskaper invitert til å gi anbud på følgende oppdragsbeskrivelse:

Oppdraget omfattar faktaundersøking i forhold til prosessen rundt kjøp av bustadane og utbyggingsavtalen på Brekkane, gjennomføring av utbygginga, ferdigstilling og kommunen si overtaking av prosjektet.

Resultatet av arbeidet må seie noko om saka si kjerne, om prosessane knytt til Brekkane har vore handtert akseptabelt frå kommunen si side - basert på dei hovudtrekka av påstandar som ligg i varselet som er sendt til kontrollutvalet.

Det må gjerast merksam på at oppdraget ikkje skal omfatte oppfølging av sjølve varslings-saka, men kunne danne eit grunnlag for ei vidare oppfølging av varselet frå kommunen si side.

Nærmare avgrensing av problemstilling må bli avklart etter oppstartsmøte.

I konkurransegrunnlaget ble det opplyst at oppdragets forventede tidsinnsats var på 150 timer.

BDO ble tildelt oppdraget etter anbudskonkurransen.

1.2 Mandat og problemstillinger

BDO har forholdt seg til Vest kontroll som oppdragsgiver. I oppdragets planleggingsfase har det vært dialog for å definere hvilke spørsmål oppdraget skal svare på. Det har vært nødvendig for å avgrense oppdraget innenfor tidsrammen på omtrent 150 timer. Denne tidsrammen har gitt klare begrensninger på detaljnivå og omfanget av undersøkelser. Vi presiserer at oppdraget er strengt avgrenset til de definerte problemstillingene. Dette oppdraget er dermed *ikke* en fullstendig gjennomgang eller granskning av Brekkane-prosjektet eller kommunedirektøren som leder.

I samråd med Vest kontroll er det definert fire hovedtema med tilhørende problemstillinger for oppdraget:

1. Kommunedirektørens rolle

- 1.1. Har kommunedirektøren satt «kommunens interesser til side» gjennom å involvere seg i dagbotspørsmålet?
- 1.2. Har kommunedirektøren satt enhetsleder for kommunal eiendom og kommunalsjef for samfunnsutvikling på «sidelinja» i Brekkane-prosjektet?

2. Anskaffelsesregelverket

- 2.1. Hvilke innkjøpsjuridiske vurderinger har kommunen gjort i forkant av og underveis i prosjektet?

3. Prosjektstyring

- 3.1. I hvilken grad er prosjektet gjennomført innenfor vedtatt kostnadsramme?

4. Støyskjerming

- 4.1. I hvilken grad har kommunen håndtert spørsmålet om støyskjermer på en hensiktsmessig måte?

Dette oppdraget er dermed strengt avgrenset til å gjelde disse temaene og problemstillingene. Andre temaer og problemstillinger er ikke undersøkt i dette oppdraget.

1.3 Gjennomførte undersøkelser

1.3.1 Generelt om BDOs undersøkelser

BDOs undersøkelser er gjennomført i perioden mai til august 2025. Undersøkelsene har vært ledet av partner Henrik Dagestad. Jonas Strisland har vært BDOs prosjektleder på oppdraget, med bistand fra partner Marius Fein og senior manager Bendik Rød Karlsson.

1.3.2 Skriftlig informasjonsinnhenting

BDO har mottatt store mengder dokumentasjon, herunder sakspapirer og korrespondanse. Dokumentasjonen er så langt som mulig gjennomgått og vurdert, og benyttet som bakgrunnsinformasjon til BDOs beskrivelser og vurderinger.

1.3.3 Muntlig informasjonsinnhenting

BDO har gjennomført intervjuer med totalt fem personer i forbindelse med oppdraget. Følgende personer er intervjuet:



BDO har også hatt en kort samtale med [redacted] i Møre og Romsdal fylkeskommune.

1.3.4 Kvalitetssikring og kontradiksjon

Utkast til sluttrapport uten BDOs vurderinger er oversendt kommunedirektøren for faktasjekk før ferdigstillelse.

Samtalereferater er gjennomlest og godkjent av de intervjuede etter gjennomføring av samtaler. BDOs vurderinger har ikke vært gjenstand for ytterligere kvalitetssikring eller kontradiksjon fra involverte parter.

1.4 Avgrensninger og forbehold

Tidsrammen på 150 timer innebærer at dybden og kompleksiteten i BDOs undersøkelser har vært begrenset. Dette oppdraget kan anses som et forprosjekt der formålet har vært å peke retning for eventuelle videre undersøkelser. Oppdraget er avgrenset til problemstillingene redegjort for over. Oppdraget er ikke en fullstendig gjennomgang eller evaluering av Brekkane-prosjektet. Oppdraget er *ikke* en oppfølging av selve varselet.

Rapporten er basert på forelagt og innhentet informasjon. Vi vil presisere at vi ikke kan påta oss ansvar for fullstendigheten eller riktigheten i det grunnlagsmaterialet som har vært utgangspunkt for våre vurderinger. Våre undersøkelser bygger på et begrenset utvalg. Vi har så langt som mulig søkt å verifisere påstander vi har blitt gjort kjent med, men dersom vi har mottatt uriktige eller ufullstendige opplysninger, har vi ikke hatt anledning til å avdekke dette ut over overordnede rimelighetsvurderinger.

1.5 Bruk av rapporten

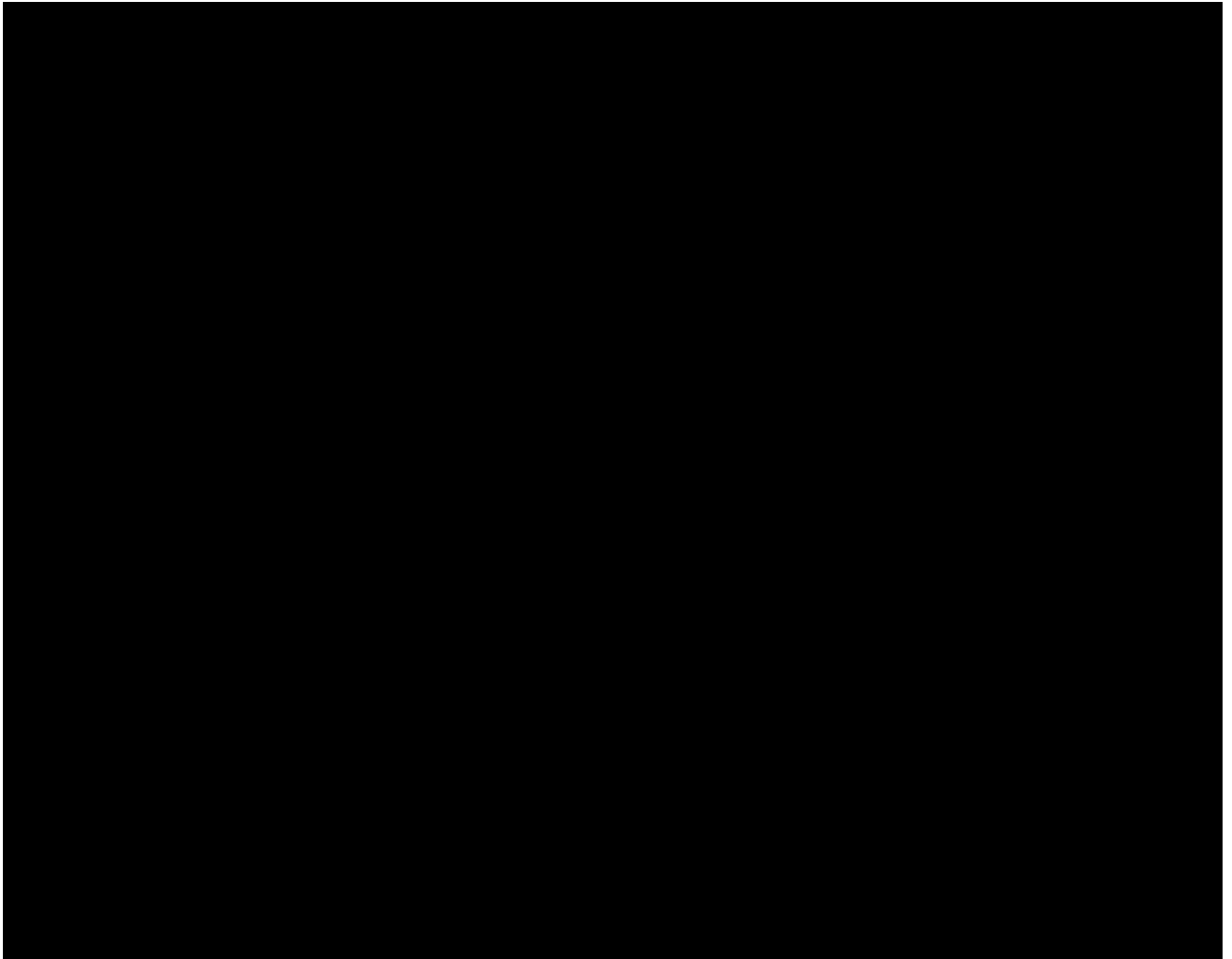
Hareid kommune må selv vurdere videre behandling av rapport, herunder vurderinger knyttet til personvern og eventuell tilgjengeliggjøring som følge av personvernforordningen eller andre aktuelle regelverk. BDO kan ikke gjøres ansvarlig for oppdragsgivers bruk og/eller offentliggjøring av rapporten.

2. Faktabeskrivelser og vurderinger

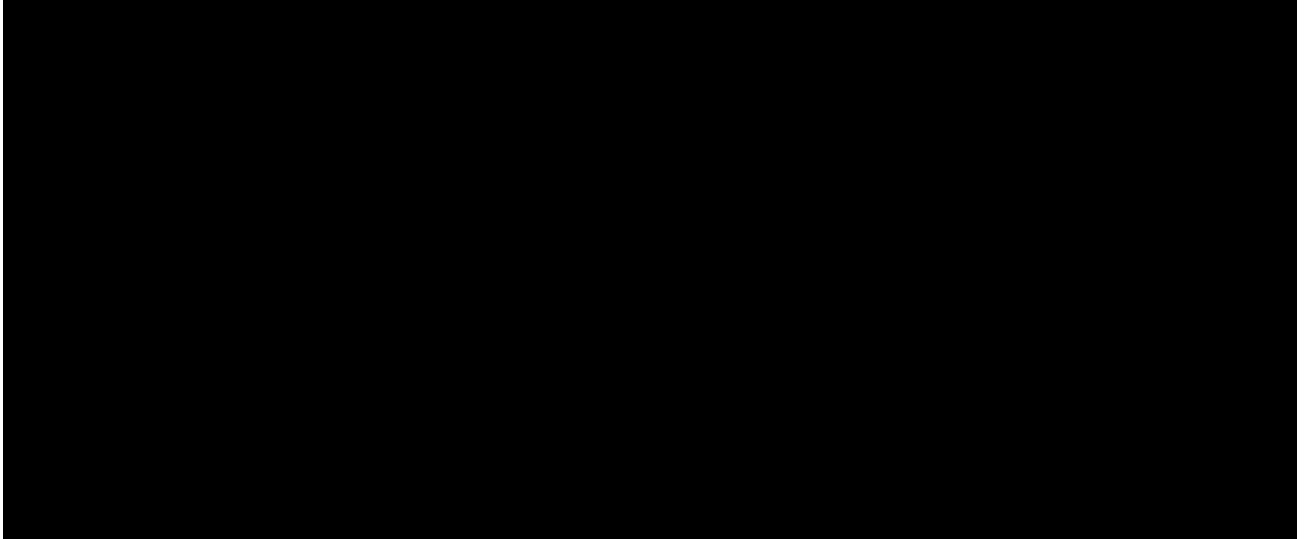
BDO har gjennomført intervjuer og gjennomgått dokumenter for å kartlegge de definerte problemstillingene. I det følgende presenteres våre funn og vurderinger knyttet til problemstillingene.

2.1 Problemstilling 1: Kommunedirektørens involvering i saken

2.1.1



2.1.2



2.1.3

2.2

2.2.1

2.2.2

2.3

2.3.1

¹ Sak 11/24 *Kjøp av bustader*, behandlet av kommunestyret 15. februar 2024.

2.3.2

2.4

2.4.1

2.4.2

Kontakt

Henrik Dagestad
Partner

M: +47 901 77 117

e-post: henrik.dagestad@bdo.no

BDO AS, et norsk aksjeselskap, er deltaker i BDO International Limited, et engelsk selskap med begrenset ansvar i henhold til garanti, og er en del av det internasjonale BDO-nettverket, som består av uavhengige selskaper i de enkelte land. Foretaksregisteret: NO 993 606 650 MVA. Medlem av Den Norske Revisorforening.

Leveransen er utarbeidet for oppdragsgiver, og dekker kun de formål som med denne er avtalt. All annen bruk og distribusjon skjer for oppdragsgivers regning og risiko. BDO AS eller BDO Advokater AS vil ikke kunne gjøres ansvarlig overfor en tredjepart.

